



## Mening over certificering

**De digitalisering zoals deze in de huidige vorm door Royal FloraHolland wordt uitgerold is niet dat wat veel telers en handelaren voor ogen hebben. Een belangrijk deel van de bedrijven ziet het zelfs als een bedreiging voor hun bedrijfsvoering zo blijkt uit de enquête van Flora Futura die recent door 860 kwekers, handelaren en overige betrokkenen werd ingevuld.**

Om stappen te maken richting een duurzame productie en een duurzaam product verplicht Royal FloraHolland haar leden een digitale milieuregistratie en certificering via MPS of Global G.A.P. Rond deze verplichting is in de veilingachterban veel discussie. Vraag 6 van de enquête was daarom: 'Was is uw mening over de door Royal FloraHolland verplichte certificering?'

Inmiddels heeft RFH, mede door de resultaten van de enquête besloten de handhaving op certificering tijdelijk op te schorten. De vervolgstappen van de directie worden nauwlettend gevolgd.

### Resultaten enquête

Dat het stoppen van de handhaving een terechte beslissing is blijkt uit de resultaten van vraag 6. Certificering heeft voor bijna de helft (47%) van de kwekers geen toegevoegde waarde en een kleine driekwart (72%) van de handelaren vindt het niet zo belangrijk. Daar tegenover staat dat een derde (33%) van de kwekers de certificering al heeft geregeld en dat 17% van de handelaren certificering van groot belang vindt. 12% van de kwekers geeft aan certificering wel belangrijk te vinden maar niet alleen te willen opdraaien voor de kosten. Veel verschillende meningen maar welke argumenten zitten daarachter?

### Mening kwekers

Uit de reacties van de kwekers blijkt dat het vooral steekt dat de veiling de certificering verplicht. Veel telers vinden dat hier de markt zijn werk moet doen 'Certificering is een vrije keuze voor wie daar meerwaarde uit kan halen'.

Opvallend is dat deze mening ook wordt gedeeld door veel bedrijven die al zijn gecertificeerd. 'Ik ben kweker en heb een certificering maar ben tegen verplichten. RFH moet zich niet met de bedrijfsvoering bemoeien maar zich bezig houden met goede afzet voor de kweker'.

Het moet niet de veiling zijn die certificering verplicht maar de klant van de kweker, dat maakt het ook mogelijk om kosten door te rekenen.

Er zijn ook kwekers die vinden dat certificering en vooral traceerbaarheid van alles wat via Royal FloraHolland wordt verkocht belangrijk is, het is een maatschappelijke ontwikkeling en veel handelaren/retailers vragen daarom. Certificering is dan een middel om traceerbaarheid mogelijk te maken. Sommige telers vinden de kosten van certificering fors, 'ik zie in andere sectoren (nota bene voeding) dat dit veel eenvoudiger en voordeliger kan'. Voor kwekers van kleinere, seizoen- of buitenproducten liggen de kosten voor certificering soms hoger dan alle uitgaven aan energie, mest en bestrijding bij elkaar opgeteld. Ook zijn er telers die zich willen certificeren maar dan met een ander certificaat dan de veiling voorschrijft.

### Mening handelaren

De reacties van de handel zijn in lijn met die van de kwekers. Certificering heeft voor de handelaren meerwaarde als hun klanten er naar vragen of als ze als bedrijf zelf gecertificeerd zijn. Hier wordt vaak de link gelegd met de retail en ook wordt wel aangegeven dat de bank certificering als norm voor financiering ziet. Echter ook dan wordt vaak aangegeven: 'certificering is belangrijk maar verplichting is onzin'. Volledige certificering drijft de kosten en dus ook de prijs op en eigenlijk moet het een vrije keuze zijn van de kweker, laat de markt vooral zijn werk doen, aldus de handel.